

**Самообследование образовательной
организации
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 51
с углубленным изучением японского языка
г. Владивостока»**

за 2016-2017 учебный год

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Основные результаты работы, достижения в работе педагогического коллектива в 2016-2017 учебном году.
2. Статистическая информация
3. Анализ учебной работы
4. Анализ методической работы
5. Анализ государственной (итоговой) аттестации учащихся 9-х, 11-х классов
6. Инфраструктура

1. Основные результаты работы, достижения в работе педагогического коллектива в 2016-2017 учебном году.

В 2016-2017 учебном году педагогический коллектив школы строил свою работу в соответствии с задачами, сформулированными в плане работы школы и направленными на улучшение условий обучения и воспитания, создание условий для здорового образа жизни ребенка, совершенствование управленческой деятельности администрации.

Наша школа в течение 2016 - 2017 учебного года работала над темой «Формирование нравственно – ориентированной языковой личности, мотивированной на саморазвитие и продолжение образования через всю жизнь и способной к самореализации в условиях расширяющихся связей со странами АТР, интеграции России в мировое сообщество», которая вытекает из определения миссии школы.

Также деятельность всего педагогического коллектива была направлена на выполнение задач, поставленных перед школой на новый учебный год, в том числе в связи с переходом начальной школы на ФГОС .

Приоритетными задачами школы в 2016 – 2017 учебном году были:

1. Усилить внутришкольный контроль над развитием педагогического процесса, формированием его результативности;
2. Усилить мотивацию педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания;
3. Усилить контроль над всеобучем;
4. Гармонично развивать личность учащегося с учетом его возраста, интеллекта и интересов;
5. Создавать условия для формирования здорового образа жизни;
6. Укреплять сотрудничество школы с учреждениями начального и среднего профессионального образования;

Основные направления инновационной деятельности школы в 2016-2017 учебном году:

1. Обеспечение учебного процесса современными технологическими методиками с использованием мультимедиа;
2. Сформированность у учащихся потребности в непрерывном лингвистическом образовании и проектно-исследовательской деятельности;
3. Диагностика уровня самореализации школьников и поиск новых форм работы с одаренными детьми;
4. Создание безопасной здоровьесберегающей среды в образовательном процессе;
5. Совершенствование воспитательной системы в школе;
6. Достижение высокой культуры общения обучающихся;
7. Сформированность коллектива единомышленников, имеющих высокий уровень профессиональной компетенции, владеющей педагогической техникой, лично-

ориентированным подходом к образовательному процессу, создающим на уроке ситуации успеха и осуществляющим мотивационное управление самостоятельной деятельностью обучающихся;

8. Высокое качество педагогического мастерства, достаточное для ведения научно-исследовательской работы
9. Сформированность материального и морального стимулирования педагогических работников
10. Соответствие основных фондов, оборудования, технических средств обучения лицензионными условиями и современным требованиям, обеспечивающим новое содержание образования;
11. Качественное улучшение санитарного и эстетического состояния учебных кабинетов, рекреаций, лестничных клеток, спортивных сооружений;
12. Экономия материальных ресурсов, направленных на содержание зданий и образовательных учреждений;
13. Обеспечение условий безопасности и сохранения жизни и здоровья учащихся;
14. Внедрение системы информационного и научно-методического обеспечения развития образования в школе;
15. Создание программного обеспечения тестирования учащихся;
16. Готовность педагогических, административных и технических кадров в области новых информационных технологий

В инновационной деятельности отмечается рост количества учителей, которые освоили или осваивают методику работы по своему предмету с использованием мультимедиа. Школа уже проводила семинары по географии, истории, иностранным языкам, математики с использованием мультимедиа. Позитивные изменения произошли в сознании наших учителей и детей в их отношении к качеству образования и мотивированному освоению обязательных стандартов образования.

Основные направления деятельности по повышению качества знаний учащихся в нашей школе:

- Разрешить противоречие между желанием педагогов оптимизировать образовательный процесс и недостаточной их компетентностью в освоении современных образовательных технологий, позволяющих работать по-новому;
- Обеспечение качественного преподавания специализированного учебного предмета (японского языка) при сохранении высокого уровня общеобразовательной подготовки;
- Потребности учащихся меняются, и это требует изменения характера образовательного процесса в отношении повышения требовательности к участникам образовательного процесса;
- Повышение роли административного контроля за образовательным процессом;
- Изменение в подходе к работе методической службы школы;
- Систематическая работа по всеобучу;
- Повышение ответственности и роли родителей в воспитании и образовании своих детей;

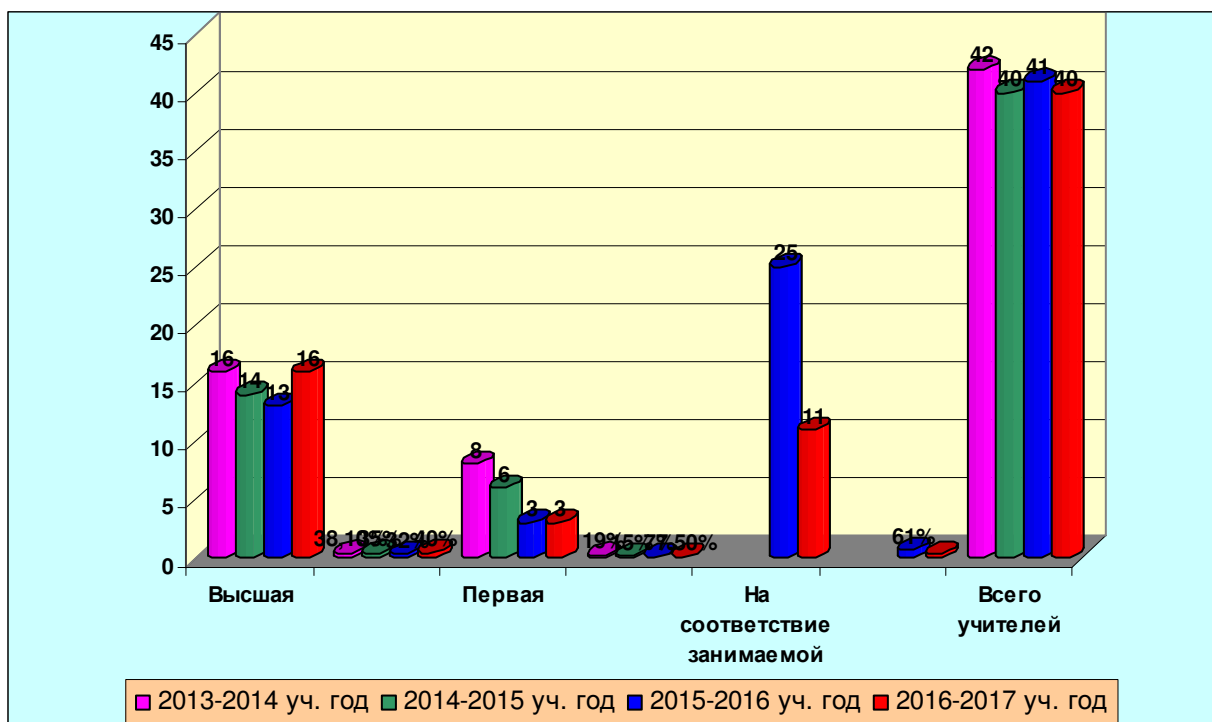
- Активное включение родителей в экспертизу результативности процесса развития, содействия материально – технической базы школы;

2. Статистическая информация

В образовательном учреждении работает руководящих работников и специалистов (не педагогов) – 5 человек, специалистов (педагогов) – 38 человек. Педагогический коллектив школы в основном стабильный. Образовательный уровень, квалификационные категории, возрастной и демографический состав педагогов отражены в таблицах и диаграммах.

Сравнительный качественный состав педагогического коллектива

Категория/ год	2007- 2008 уч. год	2008- 2009 уч. год	2009 – 2010 уч. год	2010- 2011 уч. год	2011- 2012 уч. год	2012- 2013 уч. год	2013- 2014 уч. год	2014- 2015 уч. год	2015- 2016 уч. год	2016- 2017 уч. год
Высшая	33 64,7%	28 60,9%	23 54,8%	21 55,3%	21 52,5 %	16 41%	16 38,1%	14 35%	13 32%	16 40%
Первая	7 13,7%	7 15,2%	6 14,3%	8 21,1%	7 17,5 %	8 20,5 %	8 19%	6 15%	3 7%	3 7,5%
На соответствие занимаемой должности									25 61%	11 27,5 %
Вторая	3 5,9%	3 6,5%	4 9,5%	6 15,7%	4 10%	1 2,5%	1 2,3%	1 2,5%	---	---
11 разряд	3 5,9%	4 8,7%	9 21,4%	3 7,9%	8 20%	14 35,9 %	17 40,6%	19 47,5 %	---	---
10 разряд	5 9,8%	4 8,7%	---	---	---	---	---	---	---	
Всего учителей	51	46	42	38	40	39	42	40	41	40



Мы наблюдаем отрицательную динамику в количестве педагогов, работающих в школе. За последние восемь лет кол-во учителей, имеющих высшую категорию, уменьшилось. Кроме того, в последние году увеличивается количество педагогов, не имеющих категории.

Возрастной состав педагогического коллектива

Возраст/год	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	уч. год	уч. год	уч. год	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год
До 25 лет	6	5	3	4	3	3	1	0	1
25-30 лет	---	2	2	2	4	4	2	5	2
30-45 лет	8	11	11	9	9	9	10	8	9
45-55 лет	15	13	11	12	13	16	14	12	10
55-65 лет	6	4	4	7	6	6	9	12	12
Свыше 65 лет	8	7	7	6	4	4	4	4	5
Средний возраст	45 лет	47 лет	47 лет	47 лет	45 лет	46 лет	49 лет	50 лет	50 лет

В последние годы в школе имелся дефицит рабочих кадров, но учебные дисциплины преподавались все.

ПРОБЛЕМЫ:

- Присутствует дефицит педагогических кадров, есть вакансии (имеется потребность в учителях технологии (мальчики), ИЗО).
- Минимален приток в школу молодых специалистов.

3. Анализ учебной работы

Школа насчитывала в 2016-2017 учебном году 31 классов - комплектов, из них начальная школа – 12 классов - комплектов со средней наполняемостью 28 чел.; основная школа – 15 классов-комплектов со средней наполняемостью 25 чел.; старшая школа – 3 класса-комплекта со средней наполняемостью в классах – 26 чел.

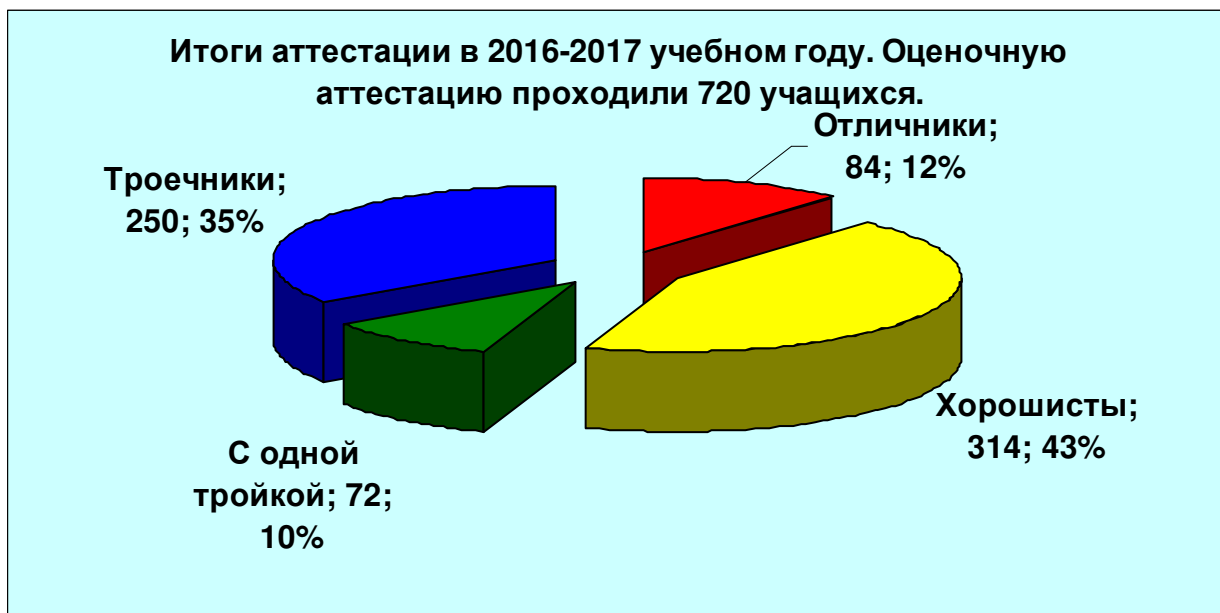
На начало 2016-2017 учебного года в школе обучалось 832 учащихся, на конец - 814 учащихся.

Классы	На начало года	на конец года
1-4 классы	351	341
1 классы	96	94
2 классы	80	70
5-9 классы	396	387
9 классы	62	61
10-11 классы	85	86
11 классы	33	34

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, производственных совещаниях, заседаниях методических объединений.

По итогам учебного года в целом по школе успеваемость составила 100%, качество знаний – 56 %.

Отличников – 84; 314 учащихся по итогам года имеют «5» и «4». 72 учащихся имеют одну «3».

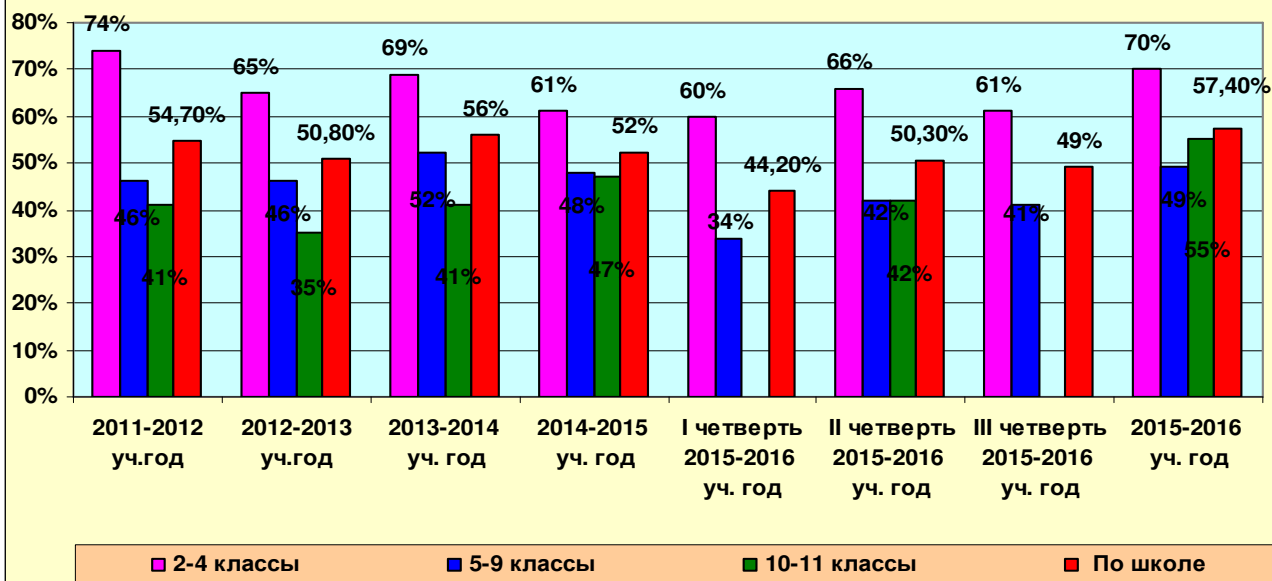


Не подлежали аттестации обучающиеся 1-х классов (94 ученика).

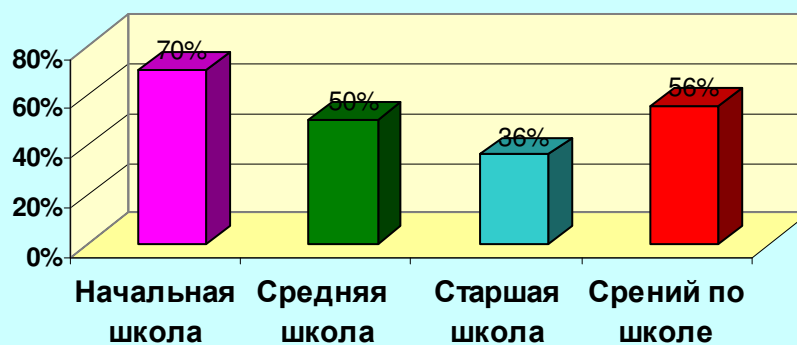
В каждой из 3-х ступеней качество обучения, успеваемость по итогам года выглядит следующим образом:

	Успеваемость	Качество знаний
Начальная школа	100%	69%
Основная школа	100%	52%
Старшая школа	100%	41%

Качество знаний по уровням обучения.

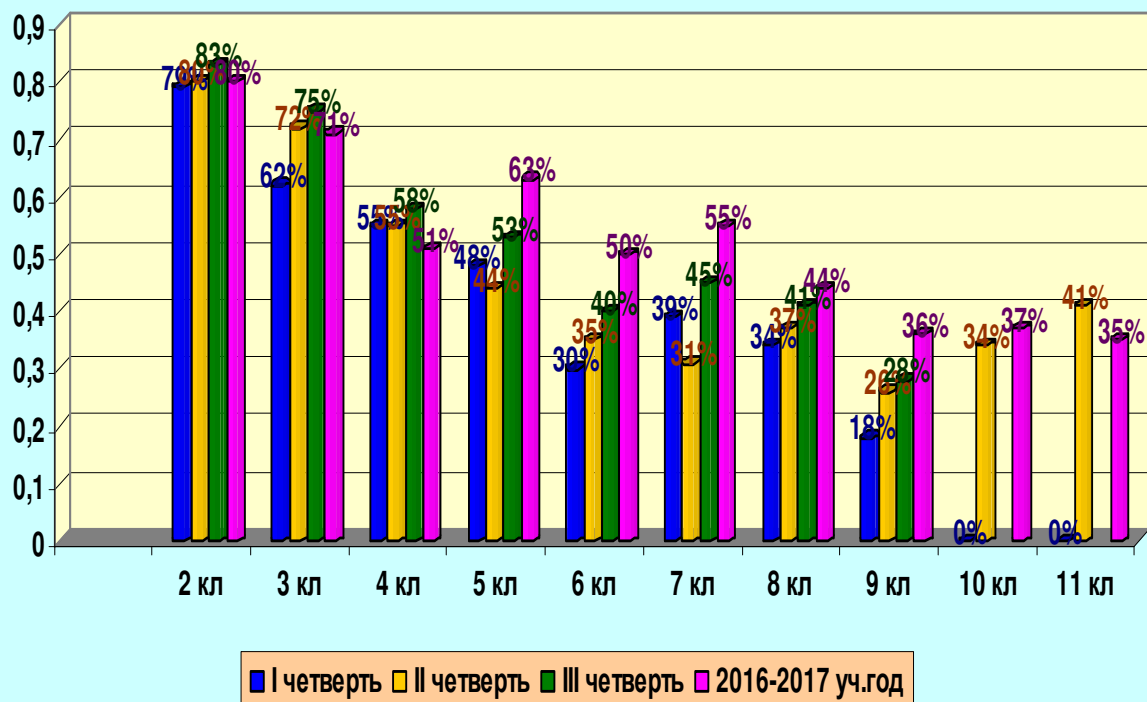


Качество знаний по уровням обучения по итогам 2016-2017 учебного года.



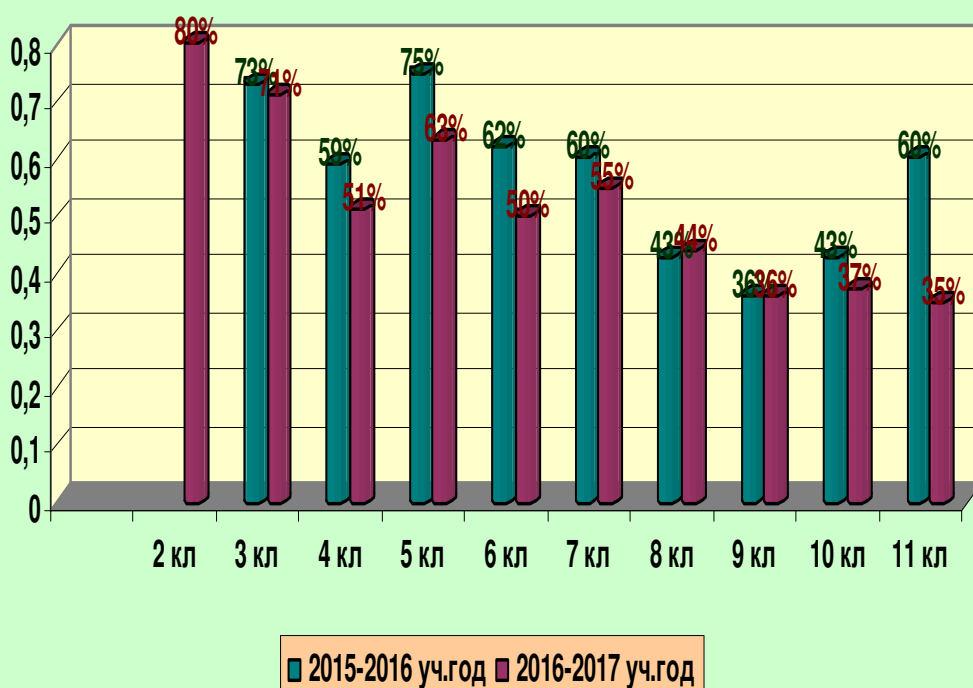
Качество знаний по параллелям

Качество знаний по параллелям.



Практически во всех параллелях качество знаний по итогам года выше, чем в течение года.

Качество знаний по параллелям.

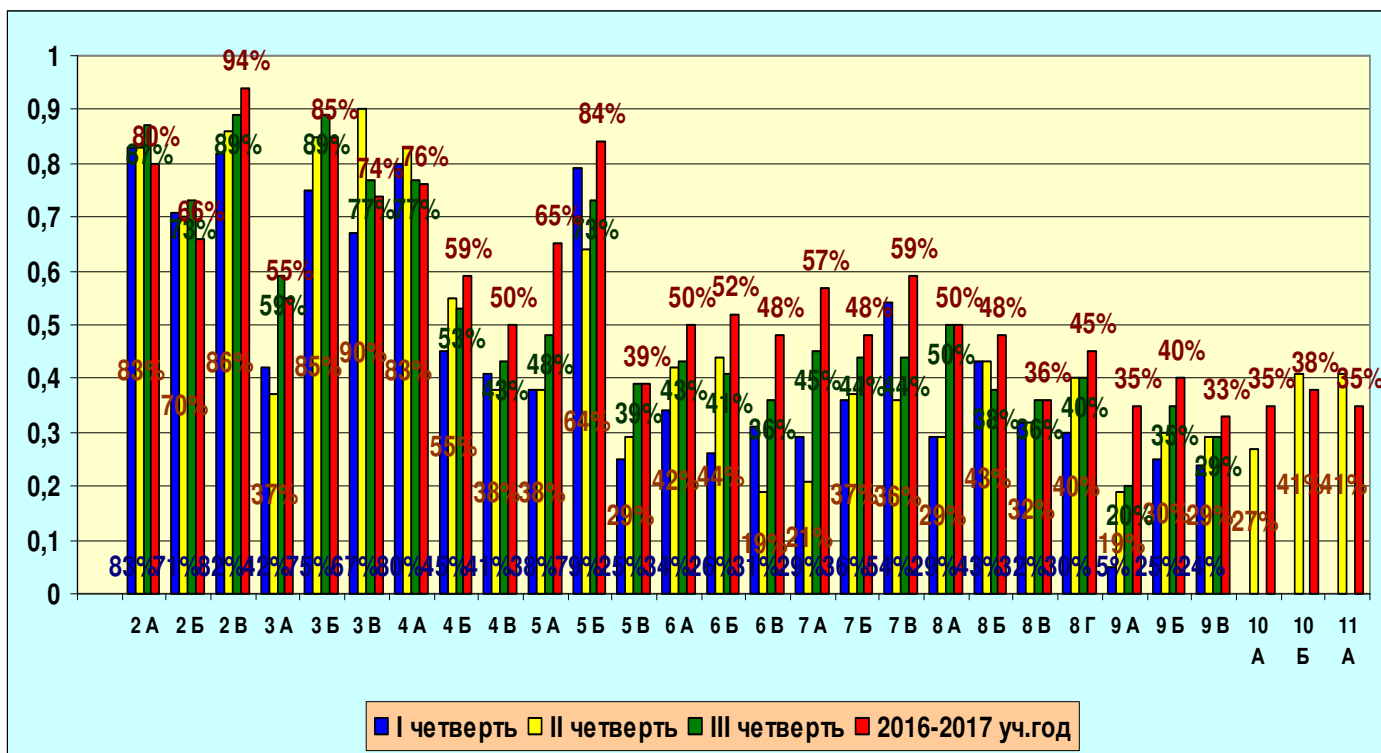


Сравнительный анализ успеваемости восемь последних лет

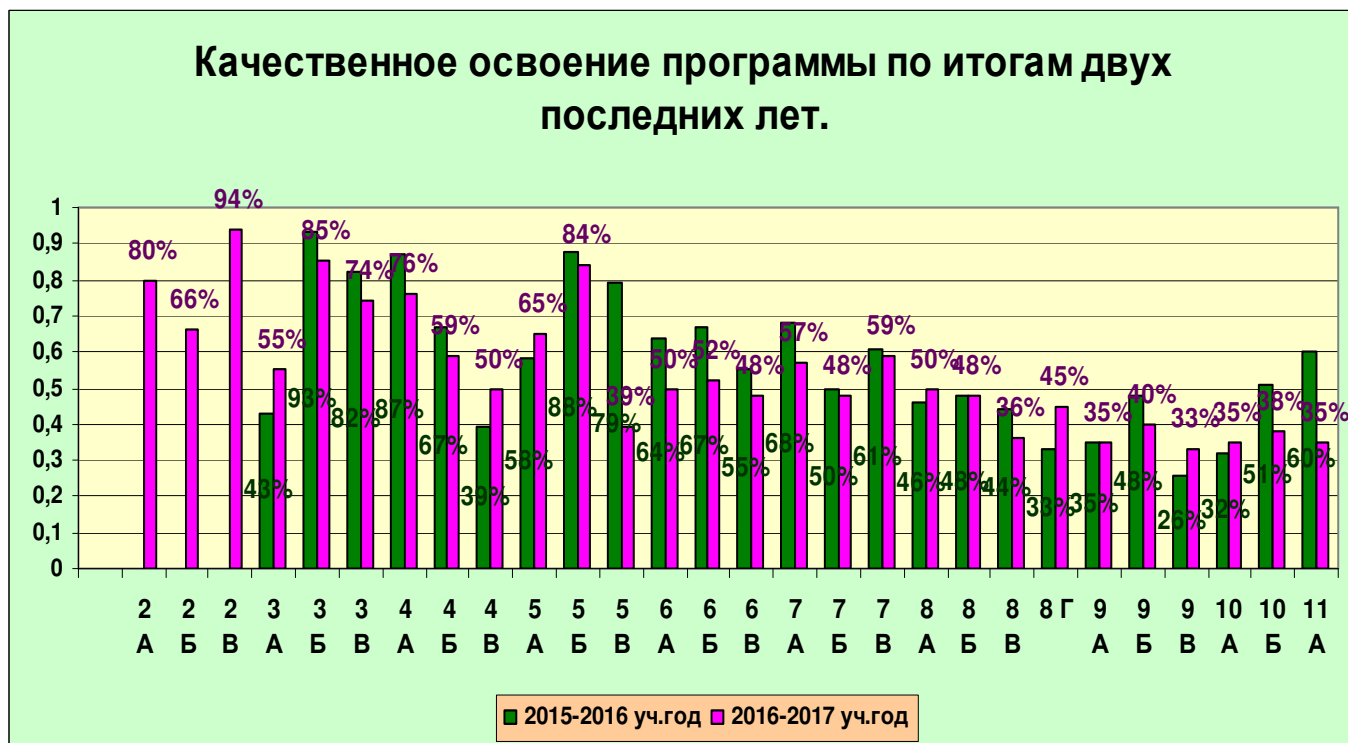
Данные, приведенной ниже таблицы, показывают, что уровень количества учащихся сохраняется. Даже наблюдается незначительное увеличение количества учащихся. Кроме того, уровень качества знаний также несколько выше, чем в предыдущие годы.

	2008- 2009 уч.год	2009- 2010 уч.год	2010- 2011 уч.год	2011- 2012 уч.год	2012- 2013 уч.год	2013- 2014 уч.год	2014- 2015 уч.год	2015- 2016 уч.год	2016- 2017 уч.год
На начало года	696	678	679	724	680	726	791	812	832
На конец года	688	659	666	708	681	720	779	802	814
Учащихся 2-11 классов	609	580	592	632	612	633	692	728	720
Отличники	44 7,2%	52 9%	49 8,3%	62 10%	49 8%	65 10,3%	62 9%	78 11%	84 12%
Хорошисты	263 43,2%	253 43,7%	254 42,9%	284 45%	262 42,8%	291 45,9%	299 43,2%	340 47%	314 43%
С одной «3»	52 8,5%	48 8,3%	64 10,8%	65 10%	43 7%	65 10,3%	74 10,7%	60 8%	72 10%
Троечники	250 41,1%	227 39%	224 37,8%	221 35%	258 42,2%	212 33,5%	257 37%	248 34%	250 35%
Неуспевающие	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 0%	0 0%

Сравнительный анализ успеваемости по четвертям в 2016-2017 учебном году

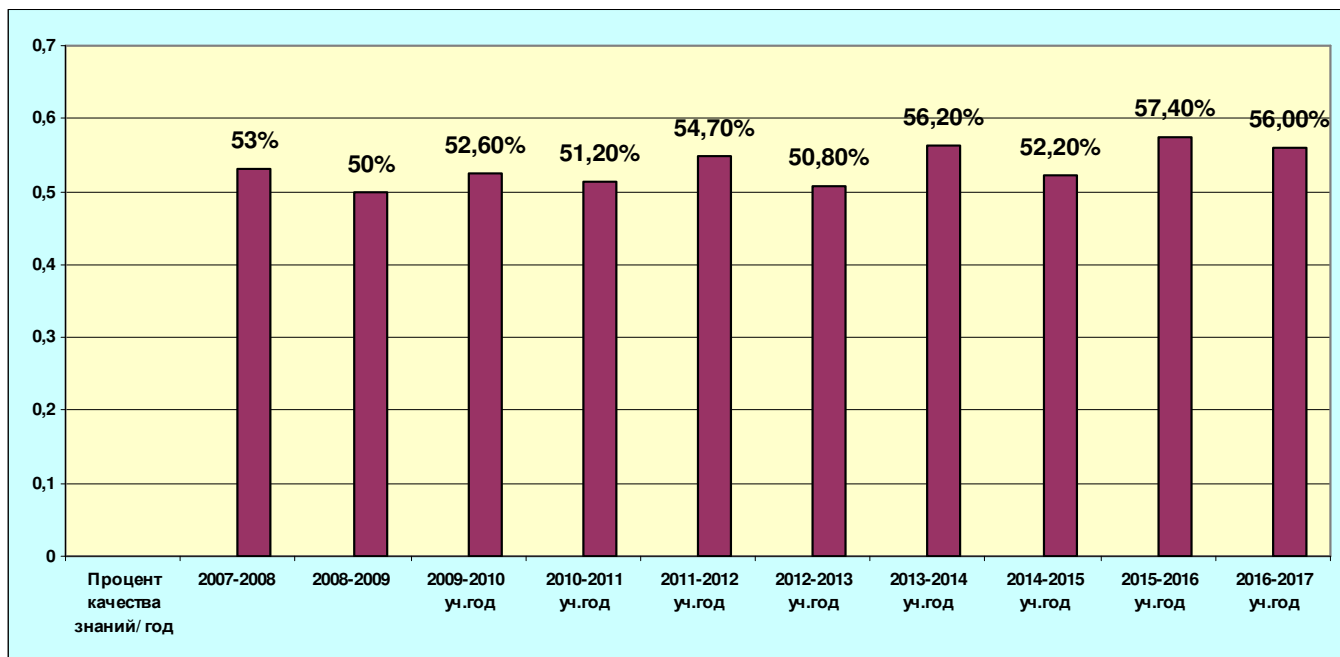


Качественное освоение программы по итогам двух последних лет.



Сравнительный анализ процента качества обученности за последние ГОДЫ.

Процент качества знаний/год	2007-2008 уч. год	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год
	53%	50%	52,6%	51,2%	54,7%	50,8%	56,2%	52,2%	57,4%	56,0%



Согласно школьному плану в декабре проведены репетиционные экзаменационные работы в 9х, 11х классах по математике.

Репетиционная экзаменационная работа в 11-ом классе в форме ЕГЭ от 20.12. 16г по математике.

Работа была составлена из аналогичных заданий КИМов как базового так и профильного уровней проекта ЕГЭ 2017г.

Базовый уровень: 9 заданий. Повышенный уровень: 7 заданий

Высокий уровень: 3 задания

Учитель:

Мансурова Е.М.

класс	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средний балл	Средняя оценка
11А	34	32	1	9	13	9	8	3,06

Работу не писали: Зарубина С., Пушкарёва Д.

Наибольший балл (19), (оценка 5) получил Андреищев Максим.

Не справились с работой: Антонян С., Бердников А., Герман В., Дробышева Д., Неграш Е. Сарапкина О., Сорокина А., Топол А., Юрьева Д.

Репетиционная экзаменационная работа в 9-ых классах в форме ОГЭ от 20.12. 16г по математике.

Работа была составлена из аналогичных заданий КИМов проекта ОГЭ 2017г.

клас с	Кол-во учащих ся	Кол-во писавш их	Кол -во «5»	Кол -во «4»	Кол -во «3»	Кол -во «2»	Успева емость	Качест -во	Сред ний балл	Средня я оценка
9А	21	20	1	2	10	7	65%	25%	9,45	2,85
9Б	20	19	1	4	9	5	70%	26%	10,7	3,05
9В	21	21	1	4	11	5	76%	24%	13,5	3,09

Состояла из разделов: алгебра, геометрия, практическая математика.
Учитель: Егорова Т.В.

Работу не писали: Наговицын Е., Макарова Т.

Оценку «2» получили: Бояренова Т. Воронова Ю. Зубанова Р. Кайко М. Семилетов В. Асатуллаев, Бессарабова, Короткевич К., Нурбаева Э. Осипова К. Тамари В. Тельнова, Калайдопуло А. Сютин А. Шпрункас Н. Шолух Т. Моисеев Р.

Оценку «5» получили: Колганов М., Вознесенская А., Богданова Д.

В 2016-2017 учебном году перед педагогическим коллективом стояли следующие задачи:

1. Использование индивидуально-целостного подхода к обучению и воспитанию личности социально-прогрессивного, творческого типа способной к реализации себя в социуме.
2. Формирование единого информационного и культурно - образовательного пространства школы в рамках сетевого взаимодействия образовательных учреждений;
3. Повышение и эффективности и качества управления на основе внедрения современных информационных технологий.

Решению данных задач способствовала система планирования работы педагогического коллектива: выбор основных объектов контроля, его целей, разновидностей, определение конкретных исполнителей, развитие проектно – исследовательской деятельности учащихся и школьного самоуправления, совершенствование системы и содержания учебного и методического мониторинга, более серьезный подход к самообразованию с презентацией профессионального и педагогического опыта, к аттестации педагогических работников, совершенствование методической работы и требования исполнительской дисциплины в выполнении функциональных обязанностей каждого педагога, а также реализацию проектов в рамках Программы развития, расширение круга дополнительных образовательных услуг, улучшение материально-технической базы (компьютерное оборудование).

Особое внимание уделялось:

1. Реализации базисного учебного плана;
2. Реализации Программы развитие ОУ до 2018 года;
3. Состоянию и совершенствованию учебно – воспитательного процесса;
4. Состоянию школьной номенклатурной документации;
5. Качеству и эффективности работы педагогов;

6. Качеству и эффективности работы учащихся;
7. Достижению учащимися уровня образованности, соответствующего петербургскому стандарту и общешкольной компетентности;
8. Развивающему и личностно – ориентированному обучению и воспитанию;
9. Здоровьесберегающим технологиям;
10. Улучшению организационно – педагогических условий успешной работы школы;
11. Совершенствованию методической работы, дидактического инструментария в учебных кабинетах;
12. Стимулированию учебно – познавательной деятельности учащихся и педагогов;
13. Охране труда.

Основные направления педагогической деятельности:

1. Повышение мотивации в обучении и воспитании учащихся;
2. Повышение качества педагогического труда, создание возможностей для творческого роста и самореализации педагогов;
3. Внедрение инновационных технологий, в т.ч. ИКТ в образовательном процессе;
4. Создание творческой поисковой, исследовательской среды;
5. Расширение культурно – информационного пространства;
6. Создание накопительной системы оценивания труда учащимися и педагогами «Портфолио»
7. В основе работы – принцип развития творческой и социальной одаренности школьников через индивидуализацию образования, системность, целостность, рефлексивность. Организацию проектно – исследовательской деятельности учащихся и педагогов;
8. Совершенствование профессионального мастерства педагогического коллектива, поиск новых путей презентации и обобщения педагогического опыта;
9. Развитие образовательной среды ОУ как средство развития учащихся, её влияние на образование;
10. Развитие микроклимата. Сотрудничество, сотворчество, своевременная педагогическая поддержка, наличие эффективной обратной связи;
11. Развитие внеклассной работы по предметам, олимпиадного движения

Применяя в своей работе разнообразные формы обучения, выявляя потребности и возможности учащихся имеющих разный уровень развития учебно - познавательной деятельности, отбирая педагогические технологии для организации учебного процесса, своевременно осуществляя коррекцию методов и приемов обучения, учителя создали необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

В течение учебного года анализ учебно – воспитательного процесса проводился по результатам проверок знаний, умений и навыков учащимися в различных формах:

- административно – контрольные работы;
- срезы знаний по предметам;
- тестовые задания из материалов ЕГЭ;
- анализ участи и результативности в олимпиадах и конкурсах;
- выставки работ учащихся (трудовое обучение);
- открытые уроки на школьном и районном уровне;

Вывод

В основном поставленные задачи выполнены, учебные программы пройдены, второгодников нет, государственный стандарт образования стабильно выполняется. Качество знаний выпускников начальной и основной школы остаётся стабильным.

4. Анализ методической работы

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

Координирующим органом всей методической работы является **Методический совет**.

В течение года МС направлял и руководил всей методической работой школы. Методический совет осуществлял свою работу в 2016-2017 учебном году по плану.

Методическим советом школы был определен следующий круг задач:

1. Анализ результатов образовательного процесса.
2. Организация учебно-методического обеспечения.
3. Экспертиза изменений, вносимых преподавателями в учебные программы.
4. Организация аттестации педагогов.
5. Проведение предметных недель, олимпиад.
6. Способствовать обобщению распространению опыта творчески работающих учителей.
7. Совершенствовать педагогическое мастерство работников образовательного учреждения через разнообразные формы методической работы
8. Формировать новые подходы к контрольно-аналитической деятельности, создавая условия для эффективного развития образовательного учреждения.

Поставленные перед коллективом задачи, решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, развитие способностей учащихся, повышение мотивации к обучению учащихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив использовал те формы работы, которые реально позволили решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

На заседании методического совета рассматривались вопросы:

1. Контроль за тематическим планированием;
2. Анализ методической работы;
3. Участие в школьных и городских олимпиадах;
4. Проведение и анализ административных контрольных работ;
5. Подготовка к ЕГЭ и ГИА;
6. Организация проведения пробных экзаменов, в условиях максимально приближенных к ЕГЭ и ГИА;
7. Организация консультаций для слабоуспевающих учащихся и по подготовке к ЕГЭ и ГИА;

8. Планирование предметных недель;
9. Утверждение перечня учебников на 2014 - 2015 учебный год;
10. Обсуждение экзаменационного материала

2. Внутришкольные методические объединения.

МО учителей начальных классов. Руководитель – Топол Наталья Владимировна. Количество заседаний – 4.

МО учителей русского языка и литературы. Руководитель – Новикова Нина Захаровна. Количество заседаний – 4.

МО учителей естественнонаучного цикла. Руководитель – Хаматова Александра Юрьевна. Количество заседаний - 4.

МО учителей математики и физики. Руководитель Мансурова Елена Михайловна. Количество заседаний - 4.

МО учителей истории. Руководитель Кузина Ольга Евгеньевна. Количество заседаний – 4.

МО учителей английского языка. Руководитель Гурьянова Зинаида Алексеевна. Количество заседаний – 4.

МО учителей японского языка. Руководитель Беззубова Дарья Валерьевна. Количество заседаний – 4.

МО учителей эстетического цикла. Руководитель Самохвалова Лилия Сергеевна. Количество заседаний – 4.

Методическим советом школы в 2016-2017 учебном году проведены следующие мероприятия:

3. Было проведено 7 заседаний Педагогического совета:

1. «Анализ эффективности работы школы в 2015-2016 учебном году, определение проблем, целей, задач на 2016-2017 учебный год (28 августа 2016)»

2. «Внутришкольная система оценки качества образования» Итоги I учебной четверти. Допуск учащихся 11-х классов к итоговому сочинению. (06 ноября 2016)

3. «Инновационные технологии в социально-нравственном воспитании учащихся во внеучебной деятельности» Итоги I полугодия.
(30 декабря 2016)

4. «Внутренние условия школы, направленные на повышение качества образования» Итоги III четверти. (25 марта 2017)

5. «О допуске учащихся 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации» (24 мая 2017)

6. «О переводе учащихся 1-8, 10-х классов в следующий класс» (24 мая 2017)

7. «О переводе учащихся 9-х классов в следующий класс и о выпуске учащихся 11-х классов»
(30 июня 2017)

Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с темой школы. В своей деятельности МО, прежде всего, ориентируются на организацию методической помощи в межкурсовой период. Руководители и педагоги являются активными участниками районных и городских методических семинаров.

4. В школе прошли методические семинары и предметные декады:

Даты проведения предметных декад в 2016-2017 учебном году

Предмет	Сроки	Ответственные
Математика и физика	10 апреля – 20 апреля	Мансурова Е. М.
Английский язык	1 декабря – 10 декабря	Гурьянова З. А.
Эстетический цикл	14 декабря – 23 декабря	Самохвалова Л.С.
Русский язык и литература	30 января – 09 февраля	Новикова Н. З.
Естественно-научный цикл	10 марта – 20 марта	Хаматова А.В
Начальная школа	1 марта – 10 марта	Топол Н. В.
Японский язык	16 января – 27 января	Беззубова Д.В.
История и обществознание	25 апреля – 8 мая	Кузина О.Е.

- В апреле 2017 года в школе прошла методическая неделя, в рамках которой учителя 2-4 классов давали открытые уроки и мероприятия в соответствии с ФГОС.

5. Конкурсы педагогического мастерства:

1. 16 апреля 2017 года Беззубова Д.В. приняла участие в конкурсе «Выступление с речью на японском языке», который проходил в Японском языке г. Владивостока, и заняла 2 место с сочинением на тему «Мои любимые места в Японии».
2. Беззубова Д.В. с 18 апреля по 15 декабря 2016 года прошла переподготовку для учителей иностранных языков и получила диплом учителя иностранных языков.
3. С 13 ноября по 4 декабря 2016 года Беззубова Д.В. была в Токио (Япония) по программе «Подготовка учащихся средней школы к культурно-образовательной программе в апреле 2017 года» и прошла ее успешно, защитив в конце стажировки проект и дав 1 открытый урок на японском языке. Теперь в апреле 2017 года 4

ученицы школы 51 поедут на 2 недели в Токио, но уже с Курбатовой Е.А., учителем Гимназии №1, в связи с предстоящим декретным отпуском Беззубовой Д.В.

4. С 1 по 8 ноября 2016 года Сидоренко Т.Г. и 5 учащихся старшей школы посетили Токио и Аомори (Япония) по программе Российско- Японского молодежного центра международных обменов.

5. С 5 октября по 5 декабря ученица 10а класса Панюта Юлия находилась на обучении в старшей школе Оки Додзэн остров Оки, преф. Симанэ. В 2017 году с 17 января по 13 марта по этой же программе планирует свое обучение Дивеева Ангелина, ученица 10 а класса.

6. 4 декабря 2016 года на кампусе ДВФУ проходила сдача международного экзамена на определение уровня знания японского языка, в котором приняли участие свыше 60 учеников школы 51.

6. Конкурсы школьников

В ноябре 2016 года прошла **городская олимпиада по географии**, ученица 8 а класса Соловьёва Екатерина набрала 70 баллов.

В декабре 2016 года ученики Манюченко И.Л. приняли участие во **Всероссийском диктанте по географии**, Грущак А. и Шевцов С. получили по 60 баллов.

В течение года учащиеся 9-11 классов выступали с презентациями в рамках **декады общественных наук** на темы: «Проблемы использования природных ресурсов», «Глобальные проблемы человечества», «Путешествие по городам России».(учитель Манюченко И.Л.)

В рамках проекта «Учебно-исследовательская деятельность учащихся», Представлены на школьный конкурс по краеведению следующие работы :

«История Восточного института» (Демченко А.)

« Владивостокская крепость» (Просвирина А.)

«Серая лошадь» (Панюта Ю.)

«Покровский собор» (Дворников В.)

« Театр М.Горького» (Демченко А.)

«Триумфальная арка» (Шешин М.)

«Владивостокский вокзал» (Масленников А.)

«Владивосток в годы интервенции» (Защепина К.)

**Информация
о количестве участников в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников
в 201-2017 учебном году**

	Общее кол-во	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Количество обучающихся в ОУ	814	86	61	52	34
Количество участников	267	46	16	47	29
Кол-во мальчиков/девочек	52/85	16/30	3/13	20/27	12/17
Кол-во победителей	40	8	5	11	9
Кол-во призеров школьного этапа	84	17	5	13	17
Количество участников-детей с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-	-

	7 класс	6 класс	5 класс	4 класс	3 класс
Количество обучающихся в ОУ	83	80	77	92	85
Количество участников	36	40	23	37	-
Кол-во мальчиков/девочек	21/15	14/26	9/14	20/17	-/-
Кол-во победителей	13	8	6	3	-
Кол-во призеров школьного этапа	17	10	7	8	-
Количество участников-детей с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-	-

Просвирин а Анастасия	10												
Жуков Артем	10												
Щербакова Ева	8												
Гаврищук Сергей	8												
Кривошеев Всеволод	8												
Зорина Алина	8												
Третьяков Георгий	8												
Зюзина София	8												
Кузина Дарья	8												
Курило Ксения	8												
Сушилова Виолетта	8												
Панасюк Анна	8												
ВСЕГО 35	Учас тие: 36	0	10	4	1	0	3	0	0	3	8	7	

Учащиеся школы (153 человека) приняли участие в международной игре - конкурсе «Русский медвежонок - 2016» 14 НОЯБРЯ 2016 Г.:

2 классы – 21 человек;

4 классы – 25 человек;

6 классы – 16 человек;

8 классы – 16 человек;

3 классы – 38 человек;

5 классы – 20 человек;

7 классы – 17 человек;

Лучший результат участия принадлежит Чернобублык Полине(7 класс), которая получила диплом I степени, Петько Ангелине, которые показали один из лучших результатов в Приморском крае и получили соответствующий диплом.

Кроме того, учащиеся школы (623 человек) приняли участие в международном игровом конкурсе «Кенгуру – математика для всех»:

2 классы – 32 человека;

3 классы – 91 человек;

4 классы – 84 человек;

6 классы – 82 человека;

7 классы – 82 человека;

8 классы – 63 человека;

5 классы – 88 человек;
10 классы – 40 человек;

9 классы – 61 человек.

Лучшие результаты участия принадлежат:– стал региональным призёром, заняв 4 место.

Кроме того,

Учащиеся школы, 111 человек (3-11 кл.), приняли участие в игровом конкурсе «British Bulldog VIII»;

Лучшие результаты из 60 баллов:

Карпенюк Т., 8 г кл. - 55 баллов;

Сытова М., 8 г кл. – 54 балла;

Турмов П., 8 г класс – 53 балла;

Просвиина Н., 10 класс- 50 баллов;

Печковский И., 10 класс – 49 баллов;

Децик С., 10 класс – 49 баллов;

Дыинда Ю., 11 класс- 49 баллов;

Малиев Г., 5 класс- 40 баллов.

6 декабря 2016 года состоялся международный экзамен по японскому языку в ДВФУ, в котором приняло участие 10 учащихся.

Всего – более 1000 участия в различных олимпиадах и конкурсах.

По единому плану работали МО учителей русского языка и литературы, английского языка, японского языка, математики и физики, общественных дисциплин, естественнонаучного цикла, начальных классов. В течение года были проведены предметные декады всеми МО кроме учителей эстетического цикла. Наиболее яркими и интересными были недели английского языка, русского языка и литературы, истории. Во время проведения предметных недель были организованы различные мероприятия (выставки газет, рисунков, поделок, рефераты, доклады, лекции, конкурсы и т. д.). Большинство учителей – предметников дали открытые уроки или внеурочные мероприятия.

Каждый руководитель МО провел проверку рабочих программ, составленных учителями. И далее в течение учебного года осуществлял проверку прохождения программы.

В рамках подготовки к ЕГЭ и ГИА всеми учителями, работающими в выпускных классах проводились еженедельные консультации по подготовке к ЕГЭ и ГИА, были проведены пробные экзамены по русскому языку и математике в декабре и апреле в 11 – х и 9 – х классах, кроме того в 11 – х классах были проведены пробные экзамены по истории, обществознанию, английскому языку, информатике и ИКТ, химии.

Основной целью современного урока является создание условий для целостного, гармоничного развития личности обучающегося. Реализация этой цели должна не столько обеспечивать передачу и проверку знаний и навыков учащихся, сколько способствовать формированию познавательных мотивов, коммуникативных умений, что помогает развитию эмоциональной сферы учащихся, способствует социальной адаптации детей. Именно с этой целью администрацией в рамках внутришкольного контроля были посещены уроки педагогов естественно-научного, гуманитарного, математического циклов, а также педагогов работающих в начальных классах. Большинство уроков проведено на высоком методическом уровне. Учителям-предметникам даны рекомендации, сделаны выводы.

10. Аттестовано за 2016 – 2017 уч.год.

На высшую категорию – 1 человек (Мансурова Е.М.)

На первую категорию – 1 человек (Нефедьева Л.А.)

На высшую категорию – 4 человека (Рыжаченко Т.Д., Манюченко И.Л., Новикова Н.З., Рогожина С.И.)

11.Чей опыт обобщен, на каком уровне был заслушан.

- Манюченко И.Л. – на городском МО, на школьном МО
- Кузина О.Е. – на городском МО, на школьном МО
- Гурьянова З.А. – на педсовете
- Воложанина Н.Н. - на педсовете
- Бульба З.Н. - на педсовете
- Топол Н.В.– на педсовете
- Нефедьева Л.А. – на педсовете
- Гурьянова З.А.. – на педсовете
- Хаматова А.Ю. – на педсовете
- Новикова Н.З. – на педсовете
- Литвиненко В.Т. – на педсовете

12.Список педагогических работников, прошедших курсы в 2016-2017 учебном году.

№п/п	ФИО учителя	Школа	Предмет	Место прохождения курсов	Время прохождения
1	Топол Н.В.	МБОУ «СОШ № 51»	Начальная школа	ПК ИРО	1 неделя
2	Ткаченко С.М.	МБОУ «СОШ № 51»	Начальная школа	ПК ИРО	1 неделя
3	Гринько Н.Н.	МБОУ «СОШ № 51»	Русский язык и литература	ПК ИРО	1 неделя
4	Новикова Н.З.	МБОУ «СОШ № 51»	Русский язык и литература	ПК ИРО	1 неделя
5	Рыжаченко Т.Д.	МБОУ «СОШ № 51»	Русский язык и литература	ПК ИРО	3 неделя
6	Сидоренко Т.Г.	МБОУ «СОШ № 51»	Японский язык	ПК ИРО	1 неделя
7	Андреева Л.В.	МБОУ «СОШ № 51»	Информатика И ИКТ	ПК ИРО	3 недели
8	Егорова Т.В.	МБОУ «СОШ № 51»	Математика	ПК ИРО	1 неделя
9	Никитенко Л.А.	МБОУ «СОШ № 51»	Русский язык и литература	ПК ИРО	2 недели
10	Манюченко И.Л.	МБОУ «СОШ № 51»	География	ПК ИРО	2 недели
11	Новикова Н.З.	МБОУ «СОШ № 51»	Русский язык и литература	ПК ИРО	3 неделя
12	Мансурова Е.М.	МБОУ «СОШ № 51»	Математика	ПК ИРО	1 неделя

5. Анализ государственной (итоговой) аттестации учащихся 9-х, 11-х классов

Согласно Закону Российской Федерации “Об образовании” освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных 9-х, 11-х классов школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации МО и науки РФ, нормативными документами МО и науки РФ, Департамента образования и науки Приморского края и Управления по работе с муниципальными учреждениями образования Администрации г. Владивостока.

Нормативные документы итоговой аттестации учащихся 9-х, 11-х классов оформлены в срок и своевременно доведены до сведения участников образовательного процесса. Так же были оформлены стенды в соответствии с инструкциями.

ОТЧЕТ ОГЭ

9 класс

На конец 2016 – 2017 учебного года в 9-х классах обучались 61 человек.

К государственной (итоговой) аттестации было допущено 61 обучающихся.

Выпускники 9 класса (61 человек) сдавали 2 обязательных предмета (русский язык и математику) и 2 предмета по выбору в форме ОГЭ. По результатам государственной (итоговой) аттестации 61 выпускник получил аттестат об основном общем образовании и свидетельства о сдаче ГИА.

Экзамен	Количество обучающихся, принявших участие в ГИА 9 (всего, учитывая резервные дни)	Количество обучающихся, сдавших экзамен на «2» (+в %)	Количество обучающихся, сдавших экзамен на «3» (+в %)	Количество обучающихся, сдавших экзамен на «4» (+в %)	Количество обучающихся, сдавших экзамен на «5»(+в) %
---------	---	---	---	---	--

<i>Математика</i>	61	0	35 (57,4 %)	25 (41 %)	1 (1,6 %)
<i>Русский язык</i>	61	0	15 (24,6 %)	31 (50,8 %)	15 (24,6 %)
<i>ИТОГО</i> :	122	0	50 (41 %)	56 (45,9 %)	16 (13,1%)

Экзамен по русскому языку (ОГЭ)

Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ сдавали 61 человек (100%).

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А	4	11	5	---	100%	75%	3,95
9Б	7	9	4	---	100%	80%	4,2
9В	4	11	6		100%	71%	3,9
Итого	15	31	15	---	100%	75%	4

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А	12 (60%)	7(35%)	1 (5%)
9Б	8 (40%)	0 (0%)	12 (60%)
9В	12(57%)	1(5%)	8(38%)
Итого	32 (53%)	8 (13%)	21 (34%)

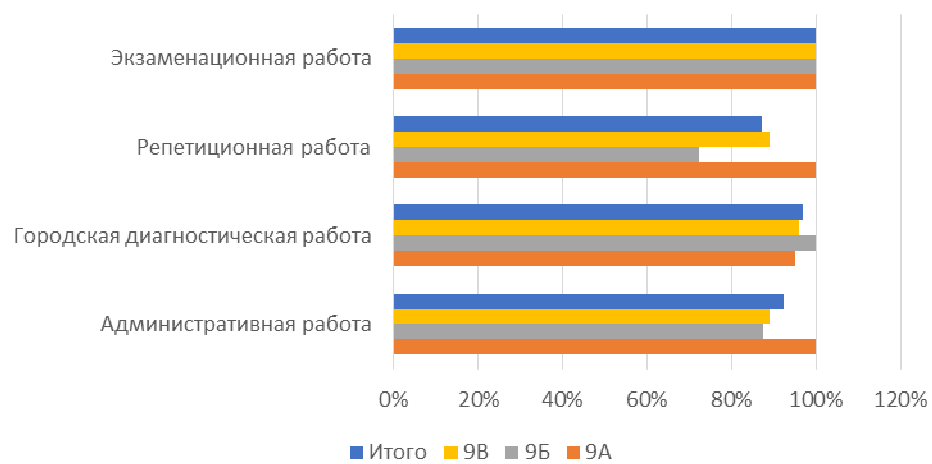
Подтвердили свою годовую отметку 32 человека (53%), повысили результат 21 человек (34%), показали результат ниже 8 человек (13 %).

Общая успеваемость – 100%, качественная – 75%.

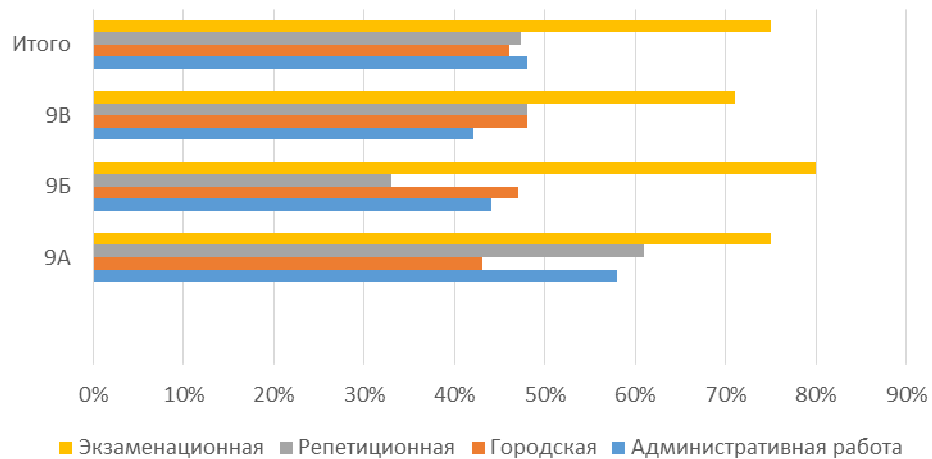
Анализ городской, репетиционной, административной и экзаменационной работ по русскому языку

Класс	Административная работа			Городская диагностическая работа			Репетиционная работа			Экзаменационная работа		
	Успев-ть	Кач-во	Ср. балл	Успев-ть	Кач-во	Ср. балл	Успев-ть	Кач-во	Ср. балл	Успев-ть	Кач-во	Ср. балл
9А	100%	58%	3,7	95%	43%	3,5	100%	61%	3,6	100%	75%	3,95
9Б	87,5%	44%	3,3	100%	47%	3,5	72,2%	33%	2,9	100%	80%	4,2
9В	89%	42%	3,4	96%	48%	3,5	89%	48%	3,5	100%	71%	3,9
Итог о	92,2%	48%	3,5	97%	46%	3,5	87,1%	47,3%	3,3	100%	75%	4

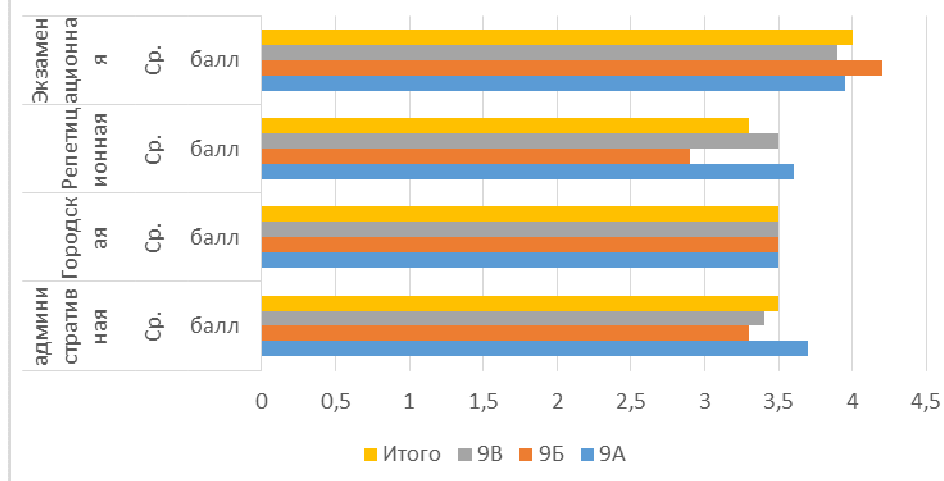
Русский язык. Успеваемость.



Русский язык. Качество.



Русский язык. Средний балл.



Данные диаграммы показывают, что учащиеся 9 –х классов на экзамене по русскому языку показали результаты выше, чем в работах, которые проводились в течение учебного года

Экзамен по математике (ОГЭ):

Экзамен по математике в форме ОГЭ сдавали 61 человек (100%);

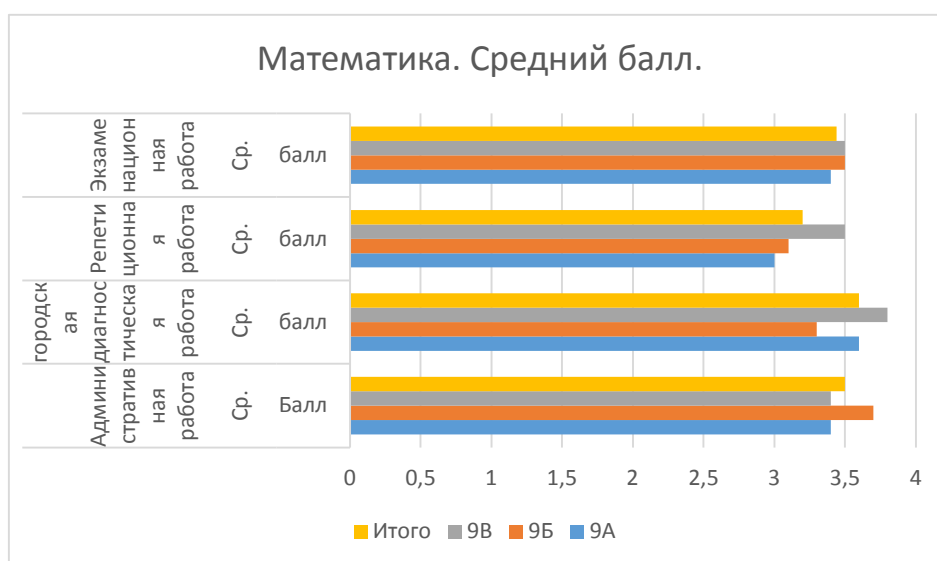
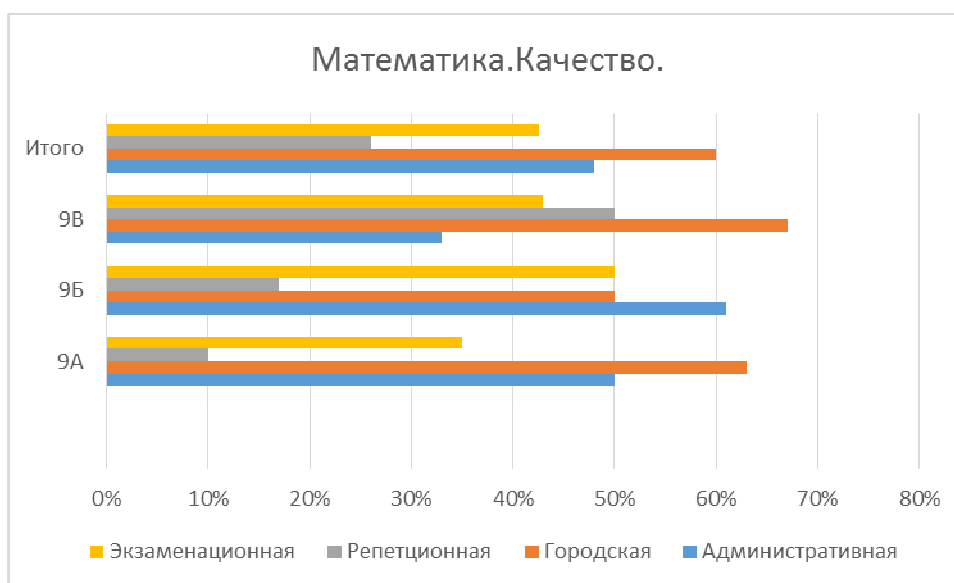
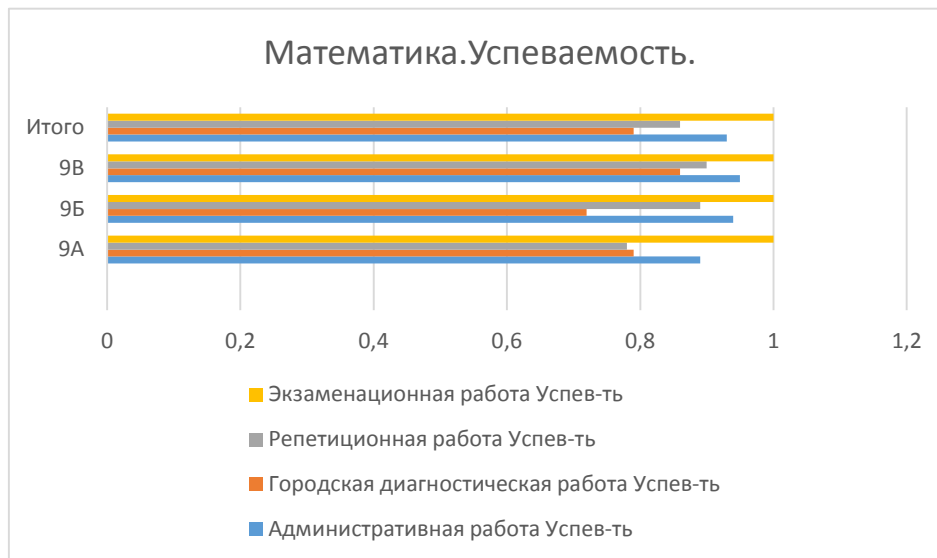
Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А	-	7	13	-	100%	35%	3,4
9Б	-	10	10	-	100%	50%	3,5
9В	1	8	12	-	100%	43%	3,5
Итого	1	25	35	-	100%	42,6%	3,44

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А	14 (70%)	6 (30 %)	-
9Б	8 (40%)	10 (50%)	2 (10%)
9В	12 (57%)	9 (43%)	-
Итого	34 (56%)	25 (41 %)	2 (3%)

Подтвердили свою годовую отметку 34 человека (56%), повысили результат 2 человека (3%), показали результат ниже 25 человек (41%). Общая успеваемость – 100%, качественная – 95,4%.

Анализ городской, репетиционной, административной и экзаменационной работ по математике

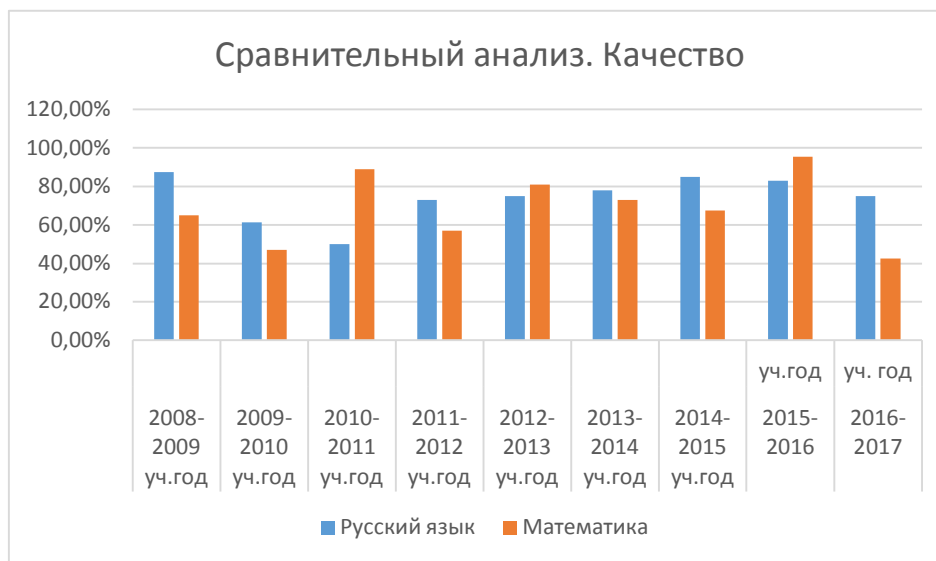
Класс	Административная работа			Городская диагностическая работа			Репетиционная работа			Экзаменационная работа		
	Успев-ть	Кач-во	Ср. Балл	Успев-ть	Кач-во	Ср. балл	Успев-ть	Кач-во	Ср. балл	Успев-ть	Кач-во	Ср. балл
9А	89%	50%	3,4	79%	63%	3,6	78%	10%	3	100%	35%	3,4
9Б	94%	61%	3,7	72%	50%	3,3	89%	17%	3,1	100%	50%	3,5
9В	95%	33%	3,4	86%	67%	3,8	90%	50%	3,5	100%	43%	3,5
Ито-го	93%	48%	3,5	79%	60%	3,6	86%	26%	3,2	100%	42,6%	3,44



Данные диаграммы показывают, что учащиеся 9абв классов на экзамене по математике показали результаты ниже, чем в городской диагностической и административной работах, которые проводились в течение учебного года.

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку и математике за девять последних лет.

Предмет	2008-2009 уч.год	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч. год
Русский язык	87,5%	61,4%	50%	73%	75%	78%	85%	83%	75%
Математика	65%	47%	89%	57%	81%	73%	67,5%	95,4%	42,6%



Данная диаграмма демонстрирует снижение качества успеваемости в 2016-2017 учебном году русскому языку и значительное снижение по математике.

Экзамены по выбору (ОГЭ)

Экзамен по литературе в форме ОГЭ сдавали 2 человек (100%):

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9В	-	-	2	-	100%	0%	3
Итого	-	-	2	-	100%	0%	3

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9В	1 (50%)	1 (50%)	-
Итого	1 (50%)	1 (50%)	-

Экзамен по физике в форме ОГЭ сдавали 7 человек (100%):

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А	-	-	5	-	100%	0%	3
9В	-	-	2	-	100%	0%	3
Итого	-	-	7	-	100%	0%	3

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А	-	2 (100%)	-
9Б	-	2 (100%)	-
9В	-	1 (100%)	-
Итого	-	5 (100%)	-

Экзамен по истории в форме ОГЭ сдавали 2 человека (100%):

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9В	-	1	1	-	100%	50%	3,5
Итого	-	1	1	-	100%	50%	3,5

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9В	1 (50%)	1 (50%)	-
Итого	1 (50%)	1 (50%)	-

Экзамен по химии в форме ОГЭ сдавали 12 человек (100%):

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А	1	1	2	--	100%	50%	3,75
9Б	1	2	1	--	100%	75%	4
9В	2	1	1	-	100%	100%	4,25
Итого	4	4	4	--	100%	67%	4

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А	2 (50%)	2 (50%)	-
9Б	2 (50%)	2 (50%)	-
9В	1(25%)	2 (50%)	1(25%)
Итого	5 (42%)	6 (50%)	1(8%)

Экзамен по информатике в форме ОГЭ сдавали 18 человек (100%):

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А	1	1	1	---	100%	67%	4
9Б	1	1	3	---	100%	67%	3,6
9В	5	-	5		100%	50%	4
Итого	7	2	9	---	100%	50%	3,9

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А	2 (67%)	1 (33%)	-
9Б	3 (60%)	2 (40%)	-
9В	6(60%)	3(30%)	1(10%)
Итого	11 (61%)	6 (33%)	1(6%)

Экзамен по английскому языку в форме ОГЭ сдавали 10 человек (100%):

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А	-	2	-	-	100%	100%	4
9Б	-	3	3	-	100%	50%	3,5
9В	1	-	1		100%	50%	4
Итого	1	5	4	-	100%	60%	3,7

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А	1(50%)	1(50%)	-
9Б	3 (50%)	3 (50%)	-
9В	1(50%)	1(50%)	-
Итого	5 (50%)	5 (50%)	-

Экзамен по биологии в форме ОГЭ сдавали 18 человек (100%):

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А	-	2	6	-	100%	33%	3,25
9Б	-	3	3	-	100%	50%	3,5
9В	-	2	2	-	100%	50%	3,5
Итого	-	7	11	-	100%	39%	3,4

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А	4 (50%)	4 (50%)	-
9Б	2 (33%)	4 (67%)	-
9В	2 (50%)	2 (50%)	-
Итого	8 (44%)	10 (56%)	-

Экзамен по географии в форме ОГЭ сдавали 24 человека (100%):

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А	1	2	4	-	100%	43%	3,6
9Б	2	2	5	-	100%	44%	3,7
9В	2	2	4	-	100%	50%	3,8
Итого	5	6	13	-	100%	46%	3,7

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А	6 (86%)	-	1(14%)
9Б	6 (67%)	-	3 (33%)
9В	6(75%)	1(12,5%)	1(12,5%)
Итого	18 (75%)	1 (4%)	5 (21%)

**Экзамен по обществознанию в форме ОГЭ сдавали 29 человек
(100%):**

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
9А		2	9	-	100%	%	3,2
9Б	1	2	7	-	100%	%	3,4
9В		4	4	-	100%	%	3,5
Итого	1	8	20	-	100%	%	3,34

Класс	Подтвердили годовую оценку	Показали результат ниже годовой	Показали результат выше годовой
9А			-
9Б			
9В			-
Итого			

Выводы:

- все обучающиеся прошли итоговую аттестацию;
- абсолютная успеваемость в течение последних четырех лет стабильна – 100 %;
- качественная успеваемость по итоговой аттестации за курс основной школы:
 - ✓ письменные экзамены – 59% ;
 - ✓ устные экзамены – 39%.
- учащиеся 9-х классов на экзамене по русскому языку показали результаты, в основном, выше, чем в работах, которые проводились в течение учебного года. (уч. Рыжаченко Т.Д., Никитенко Л.А.,Новикова Н.З.)
- учащиеся 9-х классов на экзамене по математике показали результаты ниже, чем в работах, которые проводились в течение учебного года (Егорова Т.В.)
- наблюдается положительная динамика качественной успеваемости по русскому языку .

11 класс

На конец 2016 – 2017 учебного года в 11А классе обучалось 34 человека. Все учащиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации, все 34 выпускника проходили ее в форме ЕГЭ. 34 человека успешно сдали экзамены и получили аттестат об окончании средней (полной) школы.

Учащиеся 11А класса сдавали в форме ЕГЭ: 2 обязательных экзамена – русский язык, математика.

По выбору – биологию, обществознание, историю, химию, английский язык, информатику, физику, литературу.

Русский язык

Экзамен сдавали 34 выпускника (100%). Минимальный балл – 24. Выпускники набрали 39 - 91 баллов.

	Всего	Сдавал и	Порог (прошли)	средний балл	min	max
МБОУ «СОШ № 51»	34	34	34	64	40	93
район						
город						
край						

Наибольшее количество баллов набрали:

Демина Анна – 93, Дында Юрий – 86, Бакун Татьяна – 81, Щербакова Дарья – 76, Андреищев Максим – 73, Бердников Александр – 73, Дробышева Дарья – 73, Фокин Роман – 73, Зарубина Светлана – 72.

Наименьшее количество баллов набрали:

Рыженков Александр – 40, Плотницкая Екатерина – 44, Меняйлов Алексей – 45.

Математика (профильный уровень)

Экзамен сдавали 24 человека, не преодолели минимальный порог 5 (13%) учащихся. Минимальный балл – 27. Выпускники набрали 18 – 76 баллов.

	Всего	Сдавали	порог (прошли)	средний балл	min	max
МБОУ «СОШ № 51»	34	24	34	43	18	76
район						
город						
край						

Наибольшее количество баллов набрали:

Ворошилов Руслан – 76, Щербакова Дарья – 74, Щербаков Григорий – 74, Андреищев Максим – 72, Фокин Роман – 72, Бакун Татьяна – 70, Платонова Корнелия – 72.

Наименьшее количество баллов набрали:

Киселева Виктория - 14, Меняйлов Алексей – 18, Сорокина Анастасия – 23, Топол Алексей – 23, Ястимов Евгений – 23.

Набрали минимальный балл:

Першин Владислав, Плотницкая Екатерина, Чочия Алина.

Математика (базовый уровень)

Экзамен сдавали 32 человека, не преодолела минимальный порог 1 (3%) учащаяся. Минимальная оценка – 2. Выпускники набрали 5 – 20 первичных баллов.

	Всего	Сдавали	порог (прошли)	средняя балл/оценка	min	max
МБОУ «СОШ № 51»	34	32	31	15/4	2	5
район						
город						
край						

Наибольшее количество первичных баллов набрали:

Андреищев Максим – 20, Бакун Татьяна – 20, Петров Михаил – 20, Платонова Корнелия – 20, Щербакова Дарья – 20, Щербаков Григорий – 20, Самофеев Владислав – 19, Демина Анна – 19, Антонян Сона – 18, Зарубина Светлана – 18, Дында Юрий – 18, Бердников Александр – 17, Боброва Дарья – 17. Эти выпускники получили на экзамене оценку – «5».

Наименьшее количество первичных баллов набрали:

Плотницкая Екатерина – 5. Эти выпускники получили на экзамене оценку – «2».

Набрали минимальный первичный балл (3 заданий): Герман Василий – 7, Сарапкина Ольга - 9, Чочия Алина – 11. Эти выпускники получили на экзамене оценку – «3».

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому и математике за шесть последних лет

Предмет	2008-2009 уч.год	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год
Русский язык	60,3	62,61	59,2	57,7	63,04	62	70,6	64	64
Математика профильная	41	46,06	36,16	39,9	45,7	39,5	40,5	46	43
Математика базовая							3,95	4	15/4



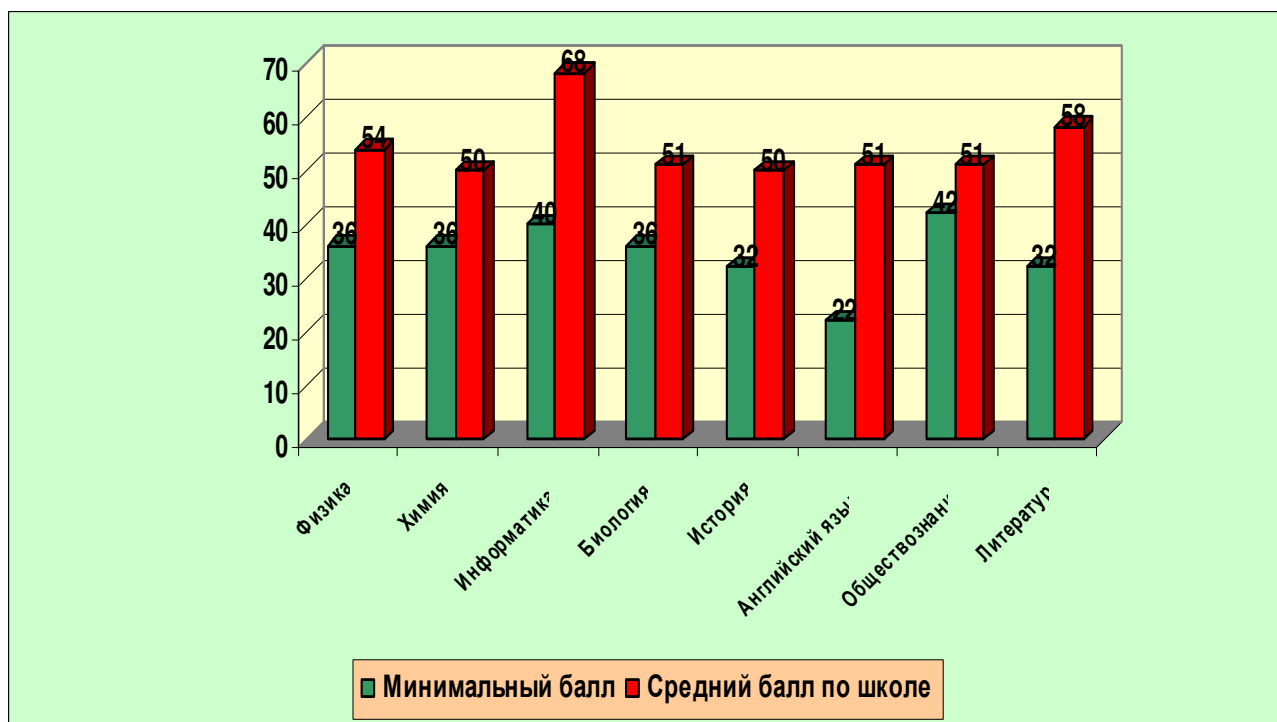
Экзамены по выбору

Для итоговой аттестации в 2016 – 2017 учебном году учащиеся 11-х классов выбрали 8 предметов, необходимые им при поступлении:

- обществознание – 22 человек (65%)
- историю – 17 человек (50%)
- биологию – 6 человек (18%)
- химию – 3 человека (9%)
- физику – 10 человек (29%)

- информатику – 1 человек (3 %)
- английский язык – 4 человека (12%)
- литература – 5 человек (15%)

Сравнительный анализ школьных результатов ЕГЭ по предметам по сравнению с районом, городом и краем.



	Минимальный балл	Сдавали	Порог (прошли)	min	Max	Средний балл по школе	Ср. балл по району	Ср. балл по городу	Ср. балл по краю
Физика	36	9	8	32	83	54			
Химия	36	2	1	31	69	50			
Информатика	40	1	1	68	68	68			
Биология	36	5	4	27	78	51			
История	32	12	11	22	77	50			
Английский язык	22	2	2	41	60	51			
Обществознание	42	21	18	23	69	51			
Литература	32	4	4	40	78	58			

Учащиеся, получившие высокие баллы по результатам ЕГЭ.

Фамилия, имя высокобалльни ка	Русск ий язык	Матем атика проф.	Биоло гия	Истор ия	Химия	Инфо рмати ка	Физик а	Обще ствоз нание	Англи йский язык	Литер атура
Андреищев Максим Алексеевич	73	72					58			
Бакун Татьяна Николаевна	81	70	38					50		
Бердников Александр Андреевич	73			58				56		
Боброва Дарья Сергеевна	70	45						51		40
Ворошилов Руслан Александров ич	57	76					52			
Фамилия, имя высокобалльни ка	Русск ий язык	Матем атика проф.	Биоло гия	Истор ия	Химия	Инфо рмати ка	Физик а	Обще ствоз нание	Англи йский язык	Литер атура
Демина Анна Андреевна	93			52						78
Дробышева Дарья Сергеевна	73									60
Дында Юрий Викторович	86		78		69				41	
Зарубина Светлана Вячеславовн а	72	33		54				69		
Першин Владислав Андреевич	64	27		70				58		
Платонова Корнелия Сергеевна	70	72	61				62			
Родыгина Владислава Олеговна	70	39		60				74		
Самофеев Владислав Олегович	69	39		77				59	60	
Фокин Роман Константино	73	72					67			

в.ч										
Щербаков Григорий Евгеньевич	70	74				68	83			
Щербакова Дарья Евгеньевна	76	74						64		
Фамилия, имя высокобалника	Русский язык	Математика проф.	Биология	История	Химия	Информатика	Физика	Обществознание	Английский язык	Литература

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ (по выбору) за восемь последних лет.

	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год
Физика	32,75	41,82	55,5	44,17	53	46,7	54
Обществознание	54,64	51,87	60,86	50,88	57	51,33	51
История	33,92	46,3	59,3	59,57	55	46	50
Английский язык	40	49,63	73,3	57	68	66,8	51
Литература	44,5	41	80,75	---	44	43	58
Информатика	35	16,67	59,29	51,25	61	53,75	68
Биология	58,2	58,45	52	64,5	56	61,86	51
Химия	52,25	47,9	70	55,6	48	54,14	50
География	62	50,71	59,17	35	30	---	---

Средний балл по результатам сдачи ЕГЭ в 2017 составил 54, для сравнения по итогам сдачи ЕГЭ в 2016 средний балл ЕГЭ составил 53,36, в 2015 – 56,3, в 2014 - 51,94, в 2013 составил 61,72, в 2012 году - 45,64, в 2011 году- 46,24; в 2010 году – 55,04.

Медали «За особые успехи в учении»

	2008-2009 учебный год	2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
Золото	2	2	---	2	2	3	7	2	2
серебро	3	5	---	3	1				

Золотые медали «За особые успехи в учении» получили: **Андреищев Максим, Дында Юрий.**

Выводы:

- С обязательными экзаменами в форме ЕГЭ справились все обучающиеся (100%);
- Сравнительный анализ статистических данных ЕГЭ в 2017 году показал, что **абсолютный показатель** в школе **выше**, чем в районе и крае по **всем предметам**.
- Для успешной сдачи итоговой аттестации была организована работа по ознакомлению педагогов, обучающихся и их родителей с нормативно-правовой базой по подготовке и проведению итоговой (государственной) аттестации выпускников. Зам. директором по УВР своевременно были оформлены стенды по подготовке к экзаменам; составлено расписание экзаменов.
- проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий;
- наблюдается положительная динамика среднего балла по русскому языку и математике по сравнению с предыдущими учебными годами.

Вместе с тем имеют место следующие **недостатки**, препятствующие эффективному использованию имеющего потенциала для повышения уровня качественной и сохранению абсолютной успеваемости при сдаче экзаменов по итоговой аттестации выпускников основной и средней школы:

- отсутствие в плане работы МО мероприятий по ликвидации недочетов, выявленных в ходе итоговой (за прошлый учебный год) и промежуточной аттестации обучающихся;
- отсутствие в школе психологической службы психолого-педагогического сопровождения обучающихся в предэкзаменационный период;
- отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
- отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- недостаточный уровень воспитанности личности по отношению к трудовой деятельности;
- не достаточный уровень методического совета по подготовке к итоговой аттестации

Кроме этого существуют недостатки в условиях: 10-е классы формируются из всех желающих продолжить обучение на III ступени образования без всякого конкурсного отбора, что безусловно дает возможность продолжить образование обучающимся с любыми возможностями и способностями, но отрицательно сказывается на результатах итоговой аттестации выпускников.

Перспективные направления работы по подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации:

1. Разработать систему диагностики и обобщающего повторения курса основной школы по базовому уровню с целью выявления и ликвидации образовательных дефицитов учащихся 10-ых классов. Для этого предусмотреть обобщающе-повторительные уроки, систему контроля и учета ЗУНов при разработке КТП учителей-предметников.
2. Систематически осуществлять тематический контроль усвоения каждой изучаемой содержательной линии курса через МО учителей-предметников, в том числе тестовые формы проверки ЗУНов.
3. Выявлять проблемные темы, изучать методику преподавания данных тем на уровне методических объединений.
4. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
5. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на социализацию.
6. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль параллели 9-х, 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
7. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
8. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
9. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
10. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышения информационной компетенции участников образовательного процесса; практическая отработка механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.
11. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
- применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий;
- формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
- воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учебе);
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации

6. Инфраструктура

- Количество компьютеров в расчете на одного учащегося -1,05 единиц
- Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы, состоящих на учёте в библиотечном фонде, в расчёте на одного учащегося-9,4 единиц
- В школе имеется библиотека с читальным залом, не оснащённым компьютерной техникой.
- Учащиеся школы обеспечены возможностью пользоваться широкополосным интернетом-176 человек; 24,4%-удельный вес численности учащихся, пользующихся широкополосным интернетом.
- Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося-1,1 кв. м

Директор МБОУ « СОШ № 51»

С.А.Пусовская